Dynamik in Jugendgruppierungen

Hanspeter Hongler

Hongler Beratung und Projekte für soziale Entwicklung GmbH

Generelle Merkmale der Adoleszenz: Verlust der Kindheit

Umgang mit
Verlust und
Trennung als
grosse
emotionale
Herausforderung

Verlust von
Unschuld und
Selbstverständlichk
eit der Kindheit

Ent-Idealisierung der Eltern/wichtiger früher Bezugspersonen Ist mit (ubw.) Angst und Trauer, aber auch grosser Verunsicherung verbunden

Generelle Merkmale der Adoleszenz

Körper, Emotionen und Umwelt werden fremd; werden neu erlebt – als Herausforderung

Körper und Emotionen scheinen unter fremder Kontrolle

Gefühle werden eher agiert und in Handlungen umgesetzt »Sexuell-Werden» angesichts zunehmender Autonomisierung und gleichzeitiger Aufhebung von gesellschaftlichen Grenzen – verunsichernde Orientierungssuche

Wissen nicht, was aus ihnen werden wird

Bewegen sich zwischen Trotz und Abhängigkeit, Allmachts- und Ohnmachtsphantasien

Kampf sich real zu fühlen und eine persönliche Identität herzustellen wird zentral

Scheinlösungen werden vermieden/abgelehnt

Jugendliche fühlen sich unwirklich; vieles ist in der Schwebe

Ausweitung der Welt von der <u>Familiengruppe</u> hin zur <u>Identifikation mit immer grösseren Gruppen</u>

«Vom gesunden Individuum erwarten wir, dass es allmählich fähig wird, sich mit immer grösseren Gruppen zu identifizieren und dabei weder das Gefühl für sein Selbst noch seine individuelle Spontaneität verliert. Wenn die Gruppe zu umfangreich ist, verliert der Einzelne den Kontakt; wenn sie zu klein ist, geht der Bürgersinn verloren.» (Winnicott 1984, S. 210)

Gelingt umso besser, je besser die <u>Integration</u> als Kleinkind zu einer «individuellen Einheit» gelungen ist, d.h. eine <u>abgegrenzte innere, persönliche Welt</u> entstehen konnte.

= damit <u>Grundlage für eine reife Gruppenbildung</u>:

Kinder/Jugendliche können sich mit verschiedenen Gruppen identifizieren, <u>ohne allzu</u> grossen Verlust an Individualität. Der Begriff «Gruppe» bekommt allmählich eine immer grössere Bedeutung - als Multiplikation von individuellen Einheiten...

Jugendliche in der Gruppe als isolierte Einzelne

«Jugendliche sind zunächst ein Haufen Vereinzelter, die auf verschiedene Weise versuchen, durch die Bekundung gleicher Geschmacksrichtungen einen Block zu bilden. Sie können sich zur Gruppe zusammenschliessen, wenn man sie als Gruppe angreift, aber dies ist eine paranoide Form der Organisation, die nur eine Reaktion auf den Angriff darstellt; nach der Verfolgung kehren die Einzelnen in den Zustand zurück, in dem sie nur eine Ansammlung isolierter Individuen sind.»

(Winnicott 1984, S.119)



Peer-Gruppen als Übergangs – und Aushandlungsräume

- → Übergangsraum von Herkunftsfamilie -> hin zu Partnerbeziehungen (ev. eigener Familie)
- → Übergangsraum als «**Potential Space**» (Winnicott) als Möglichkeits- und Experimentierraum der Vermittlung zwischen innerpsychischer Welt und Realität der Aussenwelt
- → Vgl. Analogie zu frühkindlicher Bedeutung des Übergangsraums (Ich und Nicht-Ich)
- → Peer-Gruppen zwecks wechselseitiger Vergewisserung über ein geteiltes Verständnis von Regeln, Normen und Wirklichkeit schlechthin (Breidenstein 2004, S.922)
- → Peer-Gruppe als Ort, wo Intimitäts- und Schamgrenzen durchlässiger sind als in der Familie, wo sie in dieser Altersphase intensiviert werden

Vgl. Schubert 2012

Fliessender Übergang von Gesundheit und Krankheit

Jugendalter für <u>alle</u> Jugendlichen mit einer erhöhten Vulnerabilität verbunden. «Was bei Jugendlichen normal (=diffus) ist, findet sich bei unterschiedlichen Erkrankungen wieder»

- «keine falschen Lösungen»
- → Kompromissunfähigkeit /schizophrene Patienten
- «Bedürfnis, sich real zu fühlen»
- → psychotische Depression
- «Bedürfnis sich aufzulehnen»
- → Deprivation / antisoziale Tendenz

Besonders kranke Jugendliche erhalten dann ev. die Funktion/Rolle, für die Gesamtgruppe zu handeln.

Gruppenbildung zwecks stellvertretenden Erlebens

Beispiel Derivation/Antisoziale Tendenz:

«Eigentlich kann man nicht sagen, dass die gesunde Adoleszenz aus einer Deprivation entsteht. Doch findet auf eine diffuse Art dasselbe statt, nur dass es zu einem Grad geschieht, der die vorhandenen Abwehrmöglichkeiten gerade noch wirksam bleiben lässt. Das bedeutet, dass die extremen Mitglieder der Gruppe, mit der sich der Jugendliche identifiziert, für die gesamte Gruppe handeln. (...) Wenn es aber in der Gruppe ein oder mehrere antisoziale Mitglieder gibt, die bereit sind, die antisoziale Tat zu tun, und eine Reaktion der Gesellschaft hervorruft, fühlen alle andern einen Zusammenhalt; sie fühlen sich real, und die Gruppe wird vorübergehend strukturiert. (...) Die Gruppe verschiebt sich, und einzelne wechseln ihre Gruppen; aber irgendwie benützen die einzelnen Gruppenmitglieder die Extremen, um sich selbst real fühlen zu können; sie helfen ihnen ihren Kampf während dieser Stagnationsperiode zu bestehen» »

(Winnicott 1984, S. 127f)

Tiefenpsychologische Aspekte zu Gruppendynamik:

a) Das Denkmodell von W. Bion



Ausgangslage / generelle Feststellung:

Gruppen handeln nicht auf den Niveau, das man erwartet, wenn man sie als die Summe der Einzelnen betrachtet, nämlich: *produktiv, kreativ, rational, zielorientiert!*

= Arbeitsgruppe

sondern

sie erfahren sich in **ihrer Leistungsfähigkeit immer auch eingeschränkt**, regressiv, selbst-sabotierend, abgelenkt, usw.

Gruppen entwickeln eine eigene "Mentalität"

- → Gruppe ist mehr/etwas anderes als die Summe ihrer einzelnen Mitglieder; sie bildet ein eigenes Ganzes / eine eigene Matrix
- → Es gibt ein "Gruppenunbewusstes" mit gemeinsamen, omnipotenten/magischen Phantasien, wie (latente) Ziele erreicht und Wünsche befriedigt werden können

Gruppen funktionieren daher in zwei Modi:

Gruppe im Modus der "Arbeitsgruppe" (rational, produktiv, usw.)

= Arbeit an der manifesten Aufgabe



- Gruppe im Modus der "Grundannahmen" (regressiv, abwehrend)
 - = Arbeit an der latenten Aufgabe

«**Grundannahmen** (sind) für die Gruppe das Äquivalent für omnipotente Phantasien darüber, wie ihre Schwierigkeiten gelöst werden können. Die angewandten Methoden sind magisch. Alle <u>Grundannahmen sind Gefühlszustände</u>, die dazu neigen, die Frustration, die aus Lernen durch Erfahrung erwächst, zu vermeiden, wenn Lernen Anstrengung, Schmerz und Kontakt zur Realität bedeutet» (Grinberg et al S. 24)

Es gibt 3 Grundannahmen (GA)



1. Grundannahme der Abhängigkeit

- Gruppe ist völlig abhängig von jemandem, der/die all ihre Bedürfnisse und Wünsche befriedigen soll
- Anführer*in/Leiter*in soll Angst nehmen; Sicherheit und Geborgenheit bieten; möglichst nicht reale Herausforderungen benennen
- ➤ Wenn er/sie ablehnt: grösste Gefahr → Suche nach Ersatz = oft "regressivstes" Mitglied/ Rückgriff auf Gruppentraditionen
- Es dominieren Pseudoharmonie, Indiskriminierung, Idealisierung und Verneinung (der Gefahren)



2. Grundannahme von Kampf und Flucht

- Gruppe ist überzeugt von der Existenz eines Feindes, den man angreifen (vernichten) oder vor dem man fliehen muss (vermeiden)
- Gruppe spürt Drang zum Agieren; findet drastische Massnahmen notwendig
 FIGHT
- Feind kann draussen oder drinnen sein (starke Solidarität)
- ➤ Wahl einer spontanen Führungsfigur, die den Kampf oder die Flucht anführt
- Gruppe wird als Funktionseinheit «paranoid»
- Die Einzelnen fühlen sich weder verantwortlich noch «schuldig»

3. Grundannahme der Paarbildung

- Es dominiert eine Stimmung der Erwartung und Hoffnung
- von Glaube der Gruppe an irgendetwas in der Zukunft oder jemanden, der noch nicht geboren ist
 eine Hoffnung messianischer Art/ Erlösung
- Künftiger Führer/künftige Führerin soll Gruppe vor Hass, Zerstörung, Verzweiflung schützen



Ergänzungen zu den Grundannahmen

GA stehen für "magische" Problemlösungen

Es fehlt ein rationaler Zeitbezug, es gibt kein "Zeitvergehen"

Die GA stehen im Kontext von <u>psychotischen Ängsten und</u> <u>primitiven Abwehrformen</u>

Verschiedene GA können schnell wechseln / monatelang bleiben – aber <u>nicht gleichzeitig auftreten</u>

Gemeinsames Merkmal: sie sind gegen Entwicklungs- und Veränderungstendenzen gerichtet und verhindern "Einsicht"

Die Arbeitsgruppe

Die Arbeitsgruppe bildet den Gegenpol zur Gruppe im Zustand der GA

Merkmale der Arbeitsgruppe:

- Realitätsbezug, Frustrationstoleranz, Gefühlskontrolle
- Bewusstsein über die Dimension der Zeit und die Notwendigkeit der Entwicklung
- Rationale Herangehensweise an Gruppenaufgaben
- Frustrationstoleranz ermöglicht Entwicklung neuer Ideen

Daraus ableitbare Fragen zur Arbeit mit Gruppen

- ➤ Wie flexibel oder rigid bleiben Gruppen in bestimmten Abwehrstrukturen (Grundannahmen)?
- Wie geht eine Gruppe mit Individuations- und Abgrenzungsbestrebungen einzelner Mitglieder um?
- Wie viel Individualität wird toleriert, wie viel Individualität wird von der Gruppe als Bedrohung für die Kohäsion der Gruppe erlebt?
- Welchen Rahmen stellt die Gruppe für einzelne Mitglieder zur Verfügung (nährend, abweisend, einengend, offen, fordernd, hemmend, usw.) ?

(vgl. Crepaldi 2018)

Tiefenpsychologische Aspekte zu Gruppendynamik:

b) Die Gruppe und das Ich-Ideal

Die Rolle des Ich-Ideals in der Adoleszenz

»Klassisches» Strukturmodell der Psyche:

Es (Triebe) – **Ich** (Realitätsprinzip) – **Über-Ich** (moralische Instanz/Gewissen)

Ich-Ideal

Ist der Ersatz des Erwachsenen für den verlorenen Narzissmus der frühen Kindheit, in der er sein eigenes Ideal war. Es ist der Wunsch, die **Kluft** auszufüllen zwischen dem Ich **wie es**

ist und wie es sein möchte (bzw. wie es "damals" war)

Auf dem Weg zum Erwachsenwerden besonders bedeutsam

Ich-Ideal = gut sein wollen... man kann in vielen Bereichen gut sein wollen:

- Meisterschaft in einer Sportart entwickeln
- Sich mit Bodybuilding einen idealen Körper antrainieren
- Ein superschlauer Verbrecher werden
- Grandioseste Form von Zerstörung anrichten
- Chronischer Kiffer sein, der sich selbst jederzeit kontrollieren kann
- ➤ Ein guter Jugendarbeiter/eine gute Jugendarbeiterin sein, der/die auch in schwierigsten Situationen wirksam sein kann = Helfer-Ichideal





Die dem Ichideal zufliessende Energie kann in unterschiedlichste Projekte investiert werden, in soziale oder unsoziale, in konstruktive oder destruktive!

Das Ichideal ist prinzipiell amoralisch.

- → Entscheidend ist das <u>Etablieren von Vollkommenheits-ansprüchen</u> an die eigene (imaginäre) Person.

 "Man trägt jemanden in sich, der einen beobachtet, ob man unterwegs ist zur eigenen Vollkommenheit, d.h. gut genug handelt, egal worin man gut sein möchte" (Schwabe, S. 165)
- → In Bezug auf die Ansprüche kann die Kontrolle unbarmherzig sein

→ Das Ichideal gibt sich nicht einfach mit einem schnellen Erfolg zufrieden



Unterschied zwischen Schuld und Scham

Schuld: stammt aus der Spannung zwischen Über-Ich und Ich tritt auf, wenn eine durch das Über-Ich errichtete Grenze berührt oder überschritten wurde Schuldgefühl ist begleitet von Übertretung; von sozialer Angst

Scham: stammt aus Spannung zwischen Ichideal und Ich tritt auf, wenn ein vom Ichideal präsentiertes Ziel nicht erreicht wurde Scham begleitet das Scheitern

→ Ichideal (narzisstische Libido) ist entwicklungspsychologisch eine frühere Organisationsform als das Über-Ich (elterliche Ge- und Verbote)

Chasseguet-Smirgel, S. 147

Bedeutung im Gruppenkontext

Das Ichideal kann das Über-Ich der Einzelnen zum Erliegen bringen

V.a. als kollektives Phänomen, als Projektion eines gemeinsamen Ichideals auf dasselbe Objekt, <u>den Führer, der einen Idealzustand verspricht</u>

- Die Gruppe der Gleichgesinnten wird für die Mitglieder zum Ersatz für das erste verlorene Objekt (Mutter)
- Anstelle des nicht mehr funktionierenden Über-Ich werden jetzt Gruppen-ideale,
 vorschriften und -verhalten übernommen
- Imaginäre Wunscherfüllung; das "Es" ergreift Besitz vom psychischen Apparat
- Bieten die Gruppenideale direkte Gratifizierung der Triebwünsche, kann eine vollkommene Charakterumkehrung eintreten

Als Jugendarbeiter*in: Handeln in der Arena... und manchmal «under fire»

Konstitutive Regeln der Jugendarbeit als Arena-Handeln

- Sparsamkeitsregel
 Sparsamer Umgang mit Asymmetrie der Arbeitsbeziehungen
- ➤ Mitmachregel
 als Andere*r unter Gleichen (aber nicht zwecks Anerkennung)
 → Gruppenkomponente
- ➤ Sichtbarkeitsregel
 eigene Einstellungen sichtbar machen bei gleichzeitigem Zulassen von Differenzen
 und wechselseitiger Anerkennung
 → Gruppenkomponente

(Cloos et al 2007, S. 161ff)

Folgerungen aus einer gruppenpädagogischen Intervention (Fall Hans und Jugendliche in "Ein Augenblick der Prüfung")

- Umgang mit Aggression: Kampf austragen und zugleich begrenzen (konstruktive Aggression)
- Macht- und Anerkennungsansprüche des Anführers anerkennen und ihn gleichzeitig einbinden/unter Druck setzen
- > Elemente von Konfrontation und De-Eskalation zusammenbringen
- Im akuten Moment handeln, nicht zerreden (auf implizite Beziehungs-Fragen reagieren)
- Auf Kränkungen und Provokationen nicht "blind emotional" reagieren, sondern Haltung und Fassung bewahren und sich gleichzeitig mit dem Gegenüber auseinandersetzen.

Vgl. Schwabe 2003

Provokationen einordnen und unterscheiden, um was es geht:

- Machtansprüche
- Sozialer Status
- Kontakt zu Jugendarbeiter*in
- > Frust (ablassen)
- Action
- Kampf um Anerkennung

Vgl. Schwabe 2003

Was beinhaltet "Kampf um Anerkennung" in der Jugendarbeit?

Die Provokationen der Jugendlichen "können als Versuch gedeutet werden, bisher verweigerte Formen von Anerkennung offensiv einzufordern. Dabei folgen Anerkennungskämpfe dem Muster eines 'zerstörerischen Angriffs': die Jugendlichen fordern eine Person heraus, attackieren sie zum Teil 'erbarmungslos', ja stellen deren Existenzrecht in Frage. Das müssen sie tun, da sie nicht an 'billigen' Formen von Anerkennung durch irgendjemanden interessiert sind, sondern um Anerkennung durch eine Person, die sie selbst aufgrund ihrer Stärke anerkennen können. Diese Stärke. Uss der Erwachsene erst zeigen, damit man beginnen kann, auf seine Anerkennung wert zu legen und sich von dieser berühren zu lassen."

Was beinhaltet "Kampf um Anerkennung" in der Jugendarbeit?

"Dabei geht es weniger um physische Stärke, als um Unerschrockenheit: Der Erwachsene muss sich Situationen "ohne Netz und doppelten Boden" stellen "dem Risiko aussetzen, psychisch und/oder physisch verletzt zu werden. Im Moment es Angriffs macht sich der Jugendluche keine Gedanken um das "Überleben" seines Gegenübers. Wenn der Erwachsene sich halbwegs "gut schlägt", überlebt er die (fantasierte) Zerstörungsabsicht und wird so zu einem Subjekt, dem man Achtung entgegenbringt und von dem man geachtet werden möchte. Will man für Kinder und Jugendliche anerkennungsrelevant werden, kommt man als Pädagoge um die damit verbundene existenzielle Prüfung nicht herum."

Schwabe 2003, S. 226

Institutionell gesehen geht es um "Arbeit am Rahmen"

Beinhaltet laufende Auseinandersetzungen mit Regeln, Grenzen und Begrenzungen (bezogen auf innerpsychische und Umwelt-Sicherheiten)

Interessantes Beispiel: Grundwerte des Jugendhauses Winterthur: Rahmen definiert durch

- ✓ Respekt,
- ✓ Toleranz,
- ✓ Verantwortung

Literatur

- Bion, W.R. (1974) Erfahrungen in Gruppen und andere Schriften. Stuttgart: Klett-Cotta
- Breidenstein, G. (2004). Peer-Interaktionen und Peer Kultur. In: W. Helsper, J. Böhme (Hrsg.). Handbuch der Schulforschung. S. 921-940. Wiesbaden: VS Verlag.
- Chasseguet-Smirgel, J. (1981). Das Ichideal. Frankfurt: Suhrkamp
- Clos, P., Köngeter, S., Müller, B., Thole, W. (2007). Die Pädagogik der Kinder- und Jugendarbeit. Wiesbaden: VS Verlag
- Crepaldi, G. (2018). Containing. Giessen: Psychosozial Verlag
- Grinberg, L., Sor, D., Tabak de Bianchedi, E. (1993). W.R. Bion Eine Einführung. Stuttgart: Frommann-Holzboog
- Liebsch, K. (2012). Jugendsoziologie. Über Adoleszente, Teenager und neue Generationen. München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag
- Schubert, I. (2012). Peer-Beziehungen und Gruppen: Räume zum Experimentieren. In: K. Liebsch (Hrsg.). Jugendsoziologie. Über Adoleszente, Teenager und neue Generationen. S. 153-176.
 Oldenbourg Wissenschaftsverlag.
- Schwabe, M. (2004). Ein Augenblick der Prüfung. Provokationen als zweifache Herausforderung zur Verständigung. In: Hörster, R., Küster, E.U., Wolff, S. (Hrsg.). Orte der Verständigung. Beiträge zum sozialpädagogischen Argumentionen. S. 210-230. Freiburg i.B.: Lambertus.
- Winnicott, D.W. (1984). Der mühsame Weg durch die Flaute. In: Familie und individuelle Entwicklung. Fischer 1984